

Л.М. Харитонова<sup>1\*</sup>, С. Бенчич<sup>2</sup>, А.Б. Бейбитова<sup>3</sup>, Д.В. Дьяков<sup>4</sup>

<sup>1,3,4</sup> *Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан,*  
<sup>2</sup> *Университет Danubius, Сладковичово, Словакия*  
(e-mail: [novoedelo@yandex.ru](mailto:novoedelo@yandex.ru), [bencic.st@gmail.com](mailto:bencic.st@gmail.com), [beibitovva@mail.ru](mailto:beibitovva@mail.ru), [diakovd@mail.ru](mailto:diakovd@mail.ru))

## Институты медиа и их роль в формировании читательской культуры

Статья посвящена комплексному исследованию трансформации читательской культуры в условиях глобальной цифровизации и активного внедрения медиатехнологий в повседневную практику. Актуальность темы обусловлена необходимостью теоретического и практического осмысления новых форматов чтения, которые в XXI веке выходят за рамки традиционной книжности и переходят в сферу алгоритмически управляемых медиасервисов. В центре внимания авторов находится процесс превращения институтов медиа из пассивных посредников в активных архитекторов новой читательской реальности. Цель исследования заключается в выявлении специфики влияния различных цифровых ресурсов на формирование читательских компетенций и анализе моделей взаимодействия «читатель — платформа». Эмпирическую базу работы составил анализ деятельности ведущих коммерческих сервисов («ЛитРес», «Яндекс Книги»), казахстанского культурно-образовательного ресурса «Әдебиет порталы» и государственного проекта «Читающая нация». В ходе исследования применен комплексный инструментарий, включающий семь аналитических критериев: от доступности фонда до сложности алгоритмов искусственного интеллекта. В результате анализа коммерческих платформ установлено, что они ориентированы на максимальную индивидуализацию и комфорт потребления, что, однако, порождает риски «алгоритмической замкнутости» и формирования «информационных пузырей». В противовес рыночной модели, на примере «Әдебиет порталы» выявлена просветительская медиалогика, направленная на сохранение национального литературного канона и развитие партисипативности (соучастия) через вовлечение пользователей в создание контента. Особое внимание в статье уделено проекту «Читающая нация» как инструменту практической институционализации чтения. Автор доказывает, что использование элементов геймификации и материального стимулирования в рамках этой программы позволяет перевести чтение из разряда личного досуга в категорию стратегического ресурса нации. В заключении формулируется трехчастная модель современной цифровой среды чтения, где сосуществуют рыночно-алгоритмическая, институционально-просветительская и государственно-стратегическая логики. Сделан вывод о том, что устойчивое развитие читательской культуры в цифровую эпоху возможно только при условии баланса между технологическим совершенством платформ, глубиной национальных порталов и системной поддержкой государственных институтов. Исследование подчеркивает, что эволюция чтения отражает общую динамику развития общества — от классической книжности к гибридным формам интеллектуального цифрового взаимодействия.

*Ключевые слова:* читательская культура, цифровая читательская среда, искусственный интеллект, медиа-институты, книжная платформа.

### Введение

Тенденция к внедрению и развитию цифровых технологий значительно трансформирует уклад не только бытовой, но и культурной жизни. Особенно заметны преобразования в читательской среде: меняется формат чтения, сужается круг предпочтений, формируется выборочное отношение к жанрам и направлениям литературы. Трансформация затрагивает методы создания, восприятия и распространения текста, включая проблему сохранения исходного смысла и интерпретации в условиях переноса в цифровой формат.

Институты цифровых технологий сегодня — это не только посредники информации, но и активные участники процесса формирования читательской культуры. Целью данной статьи является изучение влияния медиа на читательскую культуру в современном мире.

На сегодняшний день в науке накоплен значительный материал по проблемам развития читательской культуры личности [1]. К примеру, аспекты психологических оснований чтения раскрываются в работах Л.С. Выготского [2], А.А. Леонтьева [3]. Герменевтические подходы к пониманию сущности чтения и механизмов интерпретации текста разработаны М.М. Бахтиным [4],

\* Автор-корреспондент. E-mail: [novoedelo@yandex.ru](mailto:novoedelo@yandex.ru)

А.А. Брудным [5]. В рамках семиотической перспективы проблематика чтения рассматривалась Ю.М. Лотманом [6] и Т.М. Дридзе [7]. Социокультурные функции чтения были предметом анализа в исследованиях С.Н. Плотникова [8]. Вопросы трансформации читательских практик в условиях цифровой среды поднимались в трудах У. Эко [9]. Анализу формирования эпохального типа читателя посвящена монография Е.А. Добренко «Формовка советского читателя» [10]. Чтение и книга как концепт остается устойчивым объектом специального научного исследования [11].

Исследователи отмечают рост влияния социальных сетей на интерес к чтению у школьников и обучающихся в вузах. Анализ вопросов развития чтения и формирования читательской культуры в Казахстане находит отражение в трудах отечественных исследователей. Бердигалиева Р. рассматривает особенности чтения в современных условиях [12; 198], Каирбекова А.Г. исследует книгу как формат мышления в контексте казахской культуры [13; 1]. Рыспаева А.К. отмечает, что сегодня проблема чтения стоит особенно остро, поскольку оно становится «образованием в широком смысле, приобщением к культурному коду, сохранением и воспроизведением исторической памяти» [14; 165].

Тем не менее, остаются недостаточно исследованными аспекты теоретического и практического формирования читательской культуры личности в условиях разнообразия текстовых форматов — как традиционных (печатных), так и цифровых. Недостаточно разработаны и механизмы индивидуального накопления культурного опыта через контекст личности, зафиксированного в линейных и нелинейных текстах, представленных в различных медиасредах, а также способы преобразования и использования информации, полученной в процессе чтения, в современном образовательном и социокультурном контексте.

#### *Материалы и методы исследования*

Материалом исследования послужила деятельность ведущих российских медиаплатформ — «Литрес» и «Яндекс Книги», рассматриваемых как ключевые институты формирования современной читательской культуры. Выбор данных площадок обусловлен их доминирующим положением на рынке электронных и аудиокниг, а также различной спецификой бизнес-моделей.

Наряду с этим в исследовании были рассмотрены казахстанский ресурс «Әдебиет порталы» и государственный проект «Читающая нация», анализ которых направлен на выявление альтернативных институциональных моделей поддержки чтения в национальном и культурно-образовательном контексте. Указанные ресурсы не включались в сравнительно-типологический анализ с коммерческими медиаплатформами «Литрес» и «Яндекс Книги», поскольку функционируют в иных нормативных, целевых и социокультурных условиях и выполняют преимущественно просветительскую и идеологическую функцию.

Для верификации роли указанных медиаинститутов «Литрес» и «Яндекс Книги» нами был разработан и применен комплексный инструментарий, включающий семь аналитических критериев:

1. Доступность и распространенность;
2. Охват читательской аудитории всех возрастов и категорий;
3. Качественный состав библиотечного фонда;
4. Продвижение определенной литературы;
5. Обновление и замена устаревшей информации (в т.ч. и библиотечного фонда);
6. Наличие интерактивной системы и ее удобство и доступность для различных возрастных и социальных групп;
7. Алгоритмы искусственного интеллекта в выборе читательских рекомендаций.

Процедура исследования состояла из нескольких этапов:

Эмпирический сбор данных: мониторинг функциональных возможностей платформ и анализ открытых статистических данных об их аудитории.

Систематизация и классификация: применение разработанных критериев для сопоставления деятельности «Литрес» и «Яндекс Книг».

Сравнительно-типологический анализ: выявление общих закономерностей и специфических различий в подходах данных институтов к работе с читателем.

Интерпретация результатов: обобщение полученных данных для определения вектора трансформации читательской культуры в условиях цифровой среды.

В ходе исследования применялись следующие *научные методы*: статистический, сопоставительный, метод сплошной выборки.

### *Результаты и их обсуждение*

Понятие «читательская культура» является объектом исследования ученых, писателей, преподавателей, библиотекарей и многих других, кто работает с книгой и с ее читателями. К.В. Криусенко определяет «читательскую культуру» как часть общей культуры, ввиду того, что умения, навыки и чувства, которые испытывает читатель, исходя из ее трактовки, базируются на таком аспекте, как интерес к чтению и осмысление прочитанного [15].

Во многих работах понятие «читательской культуры» смешивается с понятием «культура чтения». Однако эти понятия различаются по объему компонентов. Если культуру чтения воспринимают как этапы: выбор книги, ее восприятия и усвоение, то читательская культура предполагает не только процесс, но и характеризует читателя, его установки, мотивы, ценностные ориентации, уровень читательской компетентности и коммуникативной активности. Таким образом, читательская культура, являясь более широким показателем, охватывает и культуру чтения.

Для более подробного и комплексного анализа предлагается рассмотреть некоторые из наиболее доступных цифровых платформ *на основе средств массовых цифровых технологий*, постепенно заменяющих классический режим чтения через *стандартные книжные (бумажные) издания*.

Среди обозначенного материала присутствуют как крупные, так и менее масштабные книжные медиаинституты. В первую очередь обратимся к крупным цифровым книжным платформам («ЛитРес», «Яндекс Книги»), которые обладают доминирующим положением и формируют ключевые тенденции в области потребления электронного и аудиовизуального контента.

ЛитРес представлен как крупный сервис электронных книг и аудиокниг [16]. Это единое цифровое пространство, где посетитель может как в статусе наблюдателя, так и читателя воспользоваться поиском необходимой литературы, слушать аудиокниги и подкасты, а также знакомиться с новинками. Читатель не только получает доступ к нужной книге, но может и настроить режим чтения: увеличить или уменьшить яркость подсветки экрана, установить тему, изменить тип и размер шрифта, выбрать удобный тип листания. Благодаря удобному формату, доступности и большому объему литературы, платформа постепенно заменяет бумажные книги. Сегодня в каталоге платформы свыше миллиона книг, десятки тысяч из которых доступны бесплатно.

При анализе данной платформы стоит обратить внимание на настройку персональных рекомендаций. Такие алгоритмы формируют вокруг читателя «информационный пузырь». Читатель не выходит за рамки уже известных ему жанров. Проблема «алгоритмической замкнутости», выделенная в ходе анализа «ЛитРес», коррелирует с выводами Н. Карра о том, что сетевая среда перестраивает механизмы концентрации внимания, заменяя глубокое чтение фрагментарным потреблением [17]. М. Вольф подчеркивает, что цифровая среда ставит под угрозу «медленное чтение», необходимое для формирования критического мышления [18].

Формирование читательского поведения зависит и от коммерциализации платформы. Воздействие на выбор литературы главным образом выражено в коммерческой стороне платформ: скидки, подписки, абонементы, продвижение бестселлеров. Основными рисками коммерциализации платформы являются индивидуальное восприятие читателем ценовой политики и риск потери аудитории из-за ограниченного доступа к контенту без оформления платной подписки. Несмотря на наличие подписки, есть книги, которые необходимо покупать отдельно, что затрудняет доступ к прочтению.

ЛитРес, являясь одним из самых крупных платформ для чтения книг, характеризуется определенными ограничениями: платный доступ, алгоритмы, коммерциализация. Платформа создаёт условия для взаимодействия: рецензии, оценки, рейтинги превращают чтение в социальную активность, где важны не только книги, но и отклик на них.

Яндекс Книги — цифровая платформа для чтения электронных книг и прослушивания аудиокниг, предоставляющая пользователю доступ к широкому ассортименту литературы различных жанров [19].

Интерфейс приложения ориентирован на простоту и доступность: изменение фона, шрифта, размера текста, способа листания, что создает комфортные условия для пользователей разных возрастных категорий. Дополнительным интерактивным элементом является активное использование ИИ: функции краткого пересказа сюжета и помощь при восстановлении предыдущих событий в повествовании.

С коммерческой точки зрения Яндекс Книги в меньшей степени ориентированы на прямую монетизацию контента по сравнению с Литрес. Основной акцент сделан на открытый доступ и интеграцию с экосистемой Яндекса, что делает платформу более дружелюбной к массовому читателю.

Яндекс Книги представляют собой пример цифровой платформы, ориентированной на обеспечение базового читательского опыта при минимальной нагрузке на пользователя. Интуитивность интерфейса, гибкость настроек и свободный доступ к значительной части контента делают платформу привлекательной с точки зрения формирования читательской привычки, особенно в молодёжной и студенческой среде.

Далее мы предлагаем Таблицу 1, которая систематизирует и конкретизирует эмпирический материал исследования в соответствии с вышеописанными пунктами.

Т а б л и ц а 1 .

**Анализ ключевых показателей цифровых библиотечных сервисов/платформ**

Критерий	Литрес	Яндекс Книги
1. Доступность и распространённость	Крупная цифровая платформа в СНГ. Получение доступа возможно через сайт, мобильное приложение, а также через библиотеки, школы и корпоративные подписки	Менее популярна, чем ЛитРес. Интегрирована в экосистему Яндекса, доступна на смартфонах и через сайт
2. Охват читательской аудитории всех возрастов и категорий	Ориентирована на массовую аудиторию	Ориентирована на массовую аудиторию: детская литература разных возрастов (4-6,7-9, 10-12,13-16 лет и литература для малышей)
3. Качественный состав библиотечного фонда	Представлены классика, новинки, жанровое и авторское разнообразие, эксклюзивы. В наличии детская литература, учебники, бизнес-книги, бестселлеры, комиксы, научная публицистика	
4. Продвижение литературы	Персональные рекомендации под интересы читателя. Наличие разделов: популярное, скидки дня, литературный август (-70 %).	Персональные рекомендации под интересы читателя. Продвижение путем подборок «Выбор Маргулана Сейсембая», «О чем пишут казахстанские писатели», «Прочитать за один день».
5. Обновление фонда	Фонд регулярно обновляется, добавляются новинки.	
6. Наличие интерактивной системы	Наличие личного кабинета пользователя. Пользователь может: выделять текст, оставлять собственные комментарии и закладки. Возможность ставить рейтинг книге, писать и читать отзывы других пользователей. Персональные рекомендации. Форматы взаимодействия: режим аудиокниги, интерактивный поиск по содержанию, возможность настраивать фон, шрифт, оформление текста.	
6.1. Удобство интерактивной системы для всех возрастов и категорий;	Ясные кнопки, логичное расположение разделов. Адаптация под возраст читателя: возможность увеличить/уменьшить текст, изменить фон, настроить яркость. Есть всплывающие подсказки и раздел «Частые вопросы». Активно работает служба поддержки. Отмечается перегрузка интерфейса в связи с большим количеством разделов: главное, поиск, читалка, мои книги, профиль.	Удобный интерфейс. Адаптация под возраст читателя: возможность увеличить/уменьшить текст, изменить фон, настроить яркость. Есть всплывающие подсказки и раздел «Частые вопросы». Активно работает служба поддержки. Минимум разделов: мои книги, библиотека, поиск.
7. Алгоритмы искусственного интеллекта	ИИ-рекомендации на основе предпочтений пользователя, персонализированная лента.	ИИ-рекомендации на основе предпочтений пользователя. В 2025 г. добавляется ИИ озвучка (виртуальный рассказчик). Использование YandexGPT инструмента с функцией краткого пересказа предыдущего фрагмента/раздела текста.

Как видно из Таблицы 1, «Литрес» и «Яндекс Книги» выполняют роль современных медиаинститутов и перестали быть просто цифровыми витринами; они превратились в активных посредников, определяющих логику взаимодействия человека с текстом. Как отмечает М. Кастельс, в условиях информационного общества культура строится на основе потоков информации, где медиа не просто передают сообщения, а становятся самой реальностью, внутри которой разворачиваются социальные процессы [20].

Анализ деятельности цифровых платформ позволяет констатировать не только смену технической парадигмы чтения, но и фундаментальную перестройку рыночных механизмов. В современной медиареальности можно выделить несколько ключевых факторов, влияющих на востребованность издания: агрессивный маркетинг, стратегии продвижения со стороны издательства, актуальность социальной проблематики и медийность автора.

Данная трансформация отчетливо прослеживается в профессиональном дискурсе книжной индустрии. В текущих условиях самым действенным инструментом продвижения становится тематика произведения. Это свидетельствует о том, что современный читатель демонстрирует критическое отношение к искусственно созданным феноменам книжной популярности, отдавая предпочтение смыслам, созвучным его социальному опыту.

Подобная ситуация знаменует собой антропоцентрический поворот в индустрии: теперь именно читатель, его запросы и ценности определяют литературный рынок. Как отмечает О. Кузнецова, «такого в истории издательского бизнеса не было никогда» [21, 2]. Таким образом, цифровые медиаинституты («Литрес», «Яндекс Книги») становятся тем инструментом, который обеспечивает читателю возможность прямого влияния на издательские стратегии, превращая чтение из пассивного потребления в акт рыночного и культурного выбора.

Переходя от анализа коммерческих цифровых гигантов к институциональным ресурсам, важно отметить смену парадигмы: если «Литрес» и «Яндекс Книги» выстраивают вокруг пользователя сервисно-ориентированную среду, то казахстанский проект «Әдебиет порталы» (Adebiportal.kz) функционирует как культурно-образовательный медиапроект с выраженной просветительской миссией. В отличие от рыночных платформ, нацеленных на монетизацию досуга, данный портал выступает инструментом продвижения и популяризации национального литературного наследия, стремясь создать единое цифровое пространство для обсуждения и трансляции культурных кодов.

«Әдебиет порталы» характеризуется синтезом функций электронной библиотеки и социальной сети для литераторов. Структура ресурса отражает попытку системного охвата литературного процесса: здесь представлены разделы прозы, поэзии, драматургии, эссеистики и мемуаристики. Примечательно наличие узкоспециализированных рубрик, таких как «История одной книги», «Беседы о литературе» и «Спецпроекты», что свидетельствует о стремлении не просто предоставить доступ к тексту, но и сформировать вокруг него интерпретационное поле [22]. Особый интерес для исследователя читательской культуры представляет раздел «Персонажи» (включающий таких героев, как Алдар Косе, Исатай батыр и др.), который переводит чтение из плоскости потребления текста в плоскость освоения национального мифологического и исторического ландшафта.

Анализ количественных и качественных показателей портала выявляет определенный разрыв между институциональными амбициями и их цифровым воплощением. На ресурсе представлены профили 963 авторов с биографическими данными, однако объем доступного полнотекстового контента остается ограниченным. Так, наличие всего 115 аудиокниг и относительно небольшого выбора в разделах мультимедиа (видео, подкасты, книжные блоги) указывает на стадию формирования ресурсной базы. Тем не менее, портал выполняет уникальную функцию терминологической и жанровой верификации: в разделе «Жанры» представлено 89 категорий, включая специфические национальные формы, такие как айтыс и кюй, сопровождаемые развернутыми теоретическими справками. Это превращает портал из простого хранилища в цифровую энциклопедию, работающую на повышение читательской компетентности.

Взаимодействие портала с пользователем строится на принципах партисипативности (соучастия). В отличие от жестко заданных алгоритмов «Яндекс Книги», «Әдебиет порталы» предлагают читателю субъектную роль: возможность публиковать собственные рецензии, переводы, синопсисы и стихи. Такая модель взаимодействия иллюстрирует концепцию «культуры соучастия» Г. Дженкинса, где границы между производителем контента и его потребителем размываются, превращая чтение в коллективный процесс сотворчества [23].

Наличие развитой цифровой инфраструктуры, такой как «Әдебиет порталы», является необходимым, но недостаточным условием для преодоления кризиса чтения. Для качественной трансформации читательской культуры требуется системный механизм, переводящий чтение из факультативного досуга в разряд значимого социального действия. Таким механизмом в Республике Казахстан выступает национальный проект «Қитаушына нация» (Қытап оқитын ұлт). Если цифровые платформы и порталы предоставляют доступ к контенту, то данная программа осуществляет его практическую институционализацию, встраивая процесс чтения в структуру образовательных и государственно-административных институтов.

Миссия проекта «Қитаушына нация» выходит за рамки простого информирования и направлена на формирование устойчивой привычки к чтению как основы интеллектуального потенциала страны. Проект реализуется в рамках концепции Президента Республики Казахстан Касым-Жомарта Кемелевича Токаева «Қитаушына нация», являющейся составной частью стратегии духовного обновления и интеллектуального развития страны [24].

Особый интерес для исследования медиалогии и институционального чтения представляет структура программы, реализуемой в пилотном режиме в трех регионах (Шымкент, Караганда, Костанай). Проект демонстрирует дифференцированный подход к целевым аудиториям, охватывая ключевые социальные страты: систему образования («Қитаушына школа», «Қитаушына колледж», «Қитаушына университет»); профессиональные сообщества («Қитаушына педагог», «Қитаушына государственный служащий»); институт семьи («Қитаушына династия»).

Такая сегментация позволяет интегрировать чтение в повседневные практики различных возрастных и социальных групп. Методологическая новизна проекта заключается в использовании элементов геймификации и материального стимулирования. Требование к участникам прочесть 15 книг из утвержденного списка в сочетании с открытым рейтингом (таблицей лидеров) и премиальным фондом (до 1 млн. тенге) переводит процесс чтения в соревновательную плоскость. С точки зрения формирования читательской культуры, это можно рассматривать как попытку создания новых стимулов в условиях цифровой конкуренции за внимание пользователя.

Официальный сайт проекта выполняет функцию операционного медиacentра, где аккумулируются не только списки литературы и новости, но и формируется «социальный профиль» читателя через систему рейтингов. Наличие на ресурсе региональных менеджеров и раздела часто задаваемых вопросов (FAQ) подчеркивает управленческий, проектный характер инициативы. В отличие от коммерческих платформ («Литрес», «Яндекс Книги»), где выбор книги продиктован алгоритмическим «информационным пузырем», здесь выбор детерминирован экспертно-государственным списком, что направлено на укрепление духовных и культурных ценностей через единый литературный канон.

Проведенное исследование процесса формирования читательской культуры в условиях цифровой трансформации позволяет сделать несколько концептуальных выводов. Современная цифровая среда чтения перестала быть гомогенной; она представляет собой сложную экосистему, в которой сосуществуют три различных типа медиалогии: рыночно-алгоритмическая, институционально-просветительская и государственно-стратегическая.

Анализ проекта «Қитаушына нация» позволяет сделать вывод о завершении формирования трехчастной модели цифровой среды чтения. В этой модели коммерческие платформы обеспечивают технологический комфорт и разнообразие, литературные порталы — архивацию и популяризацию наследия, а государственные программы — нормативную и социальную легитимацию чтения. Переход от стихийного потребления контента на коммерческих сервисах к регулируемому и поощряемому чтению в рамках национальных проектов знаменует собой попытку преодоления кризиса читательской культуры через её глубокую институциональную реорганизацию в цифровом пространстве.

#### *Заключение*

Анализ коммерческих платформ «Литрес» и «Яндекс Книги» показал, что цифровая трансформация на этом уровне направлена на максимальную индивидуализацию читательского опыта. Сервисы успешно формируют устойчивую привычку к чтению через технологический комфорт и мобильность, однако алгоритмические системы рекомендаций создают риск «информационной замкнутости», ограничивая развитие читательской компетентности рамками уже сложившихся предпочтений пользователя. Здесь читательская культура редуцируется до акта эффективного потребления контента.

В противовес коммерческому подходу, «Эдебиет порталы» демонстрирует модель «цифрового общественного блага». Несмотря на выявленный дефицит мультимедийного контента (аудиокниг и видеоматериалов), портал выполняет критически важную функцию сохранения национального литературного канона и жанрового разнообразия. Его медиалогика ориентирована не на удержание внимания ради монетизации, а на создание партисипативной среды, где читатель вовлекается в обсуждение и сотворчество, что способствует восстановлению литературных связей в цифровом обществе.

Проект «Читающая нация» выступает связующим звеном, переводящим цифровые практики в плоскость социального действия. Внедрение элементов геймификации, соревновательности и материального поощрения свидетельствует о поиске новых стимулов для чтения в эпоху доминирования визуального и клипового контента. Институционализация чтения через систему «школа — вуз — государственная служба» позволяет рассматривать грамотность не только как личный навык, но и как стратегический ресурс нации.

В совокупности изученные ресурсы формируют многоуровневую модель читательской культуры. Итоговый вывод исследования заключается в том, что гармоничное развитие читателя в цифровой среде возможно лишь при балансе всех трех компонентов: технологического удобства платформ, содержательной глубины национальных порталов и системной поддержки государственных программ. Дальнейшее развитие читательской культуры будет зависеть от способности институциональных ресурсов («Эдебиет порталы», «Читающая нация») интегрировать передовые алгоритмические решения коммерческих сервисов, не утрачивая при этом своей просветительской и ценностной основы. Таким образом, цифровая трансформация — это не только смена бумажного носителя на экранный, но и глубокая реконфигурация социальных смыслов самого акта чтения.

Институты медиа выступают не просто посредниками, а активными архитекторами новой читательской реальности, где критическая роль пользователя заключается в осознанном конструировании личной образовательной траектории. Таким образом, эволюция читательской культуры отражает общую динамику развития общества — от классической книжности к сложной, гибридной модели цифрового интеллектуального взаимодействия.

### Список литературы

- 1 Шулер И.В. Развитие читательской культуры личности в условиях современной информационной среды: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.В. Шулер. — Тюмень, 2010. — 26 с.
- 2 Выготский Л.С. Психология искусства / Л.С. Выготский. — М.: Искусство, 1986. — 573 с.
- 3 Леонтьев А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. — М.: Наука, 1969. — 307 с.
- 4 Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. — М.: Искусство, 1979. — 424 с.
- 5 Брудный А.А. Психологическая герменевтика / А.А. Брудный. — М.: Лабиринт, 1998. — 336 с.
- 6 Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек — текст — семиосфера — история / Ю.М. Лотман. — М.: Языки русской культуры, 1996. — 464 с.
- 7 Дридзе Т.М. Текстовая деятельность в структуре социальной коммуникации / Т.М. Дридзе. — М.: Наука, 1984. — 268 с.
- 8 Плотников С.Н. Чтение и экология культуры / С.Н. Плотников // Homo legens: Памяти Сергея Николаевича Плотникова (1929 — 1995) / С.Н. Плотников. М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. — 269 с.
- 9 Эко У. Роль читателя. Исследования по семиотике текста / У. Эко; пер. с англ. и итал. С. Серебряного. — СПб.: Симпозиум, 2007. — 502 с.
- 10 Добренко Е.А. Формовка советского читателя: Социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы / Е.А. Добренко. — СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 1997. — 320 с.
- 11 Филимонова А. Слово и немота в русской (пост)культуре. «Кысь» Татьяны Толстой [Электронный ресурс] / А. Филимонова, Ш. Мажитаева // Przegląd Wschodnioeuropejski. — 2023. — Т. 14, № 2. — 323–335. Режим доступа: [http://www.uwm.edu.pl/cbew/2023-14-2/26\\_FILIMONOVA-A.pdf](http://www.uwm.edu.pl/cbew/2023-14-2/26_FILIMONOVA-A.pdf). DOI: 10.31648/pw.9719
- 12 Бердигалиева Р. Чтение в Казахстане / Р. Бердигалиева // Чтение с листа, с экрана и «на слух»: опыт России и других стран: Сб. материалов для руководителей программ по продвижению чтения. — М.: РШБА, 2009. — С. 198–217.
- 13 Каирбекова А.Г. Книга как формат мышления в казахской культуре [Электронный ресурс] / А.Г. Каирбекова // Новые исследования Тувы. — 2009. — № 1–2. — Режим доступа: [https://www.tuva.asia/journal/issue\\_1-2/123-book.html](https://www.tuva.asia/journal/issue_1-2/123-book.html)
- 14 Рыспаева А.К. Роль библиотеки в рамках реализации проекта «Читающая школа — читающая нация» [Электронный ресурс] / А.К. Рыспаева // Наука и новые технологии. — 2014. — № 6. — С. 165–167. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-biblioteki-v-ramkah-realizatsii-proekta-chitayuschaya-shkola-chitayuschaya-natsiya/>

- 15 Криусенко К.В. О понятии «читательская культура» / К.В. Криусенко // Научное сообщество студентов: материалы ХСVIII студенческой международной научно-практической конференции / Сибирский федеральный университет. — Красноярск, 2020. — С. 52–56.
- 16 ЛитРес. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.litres.ru>
- 17 Карр Н. Пустышка. Что интернет делает с нашими мозгами / Н. Карр. — М.: Бестселлер, 2012.
- 18 Вольф М. Пруст и кальмар: Нейробиология чтения / М. Вольф; пер. с англ. Е.Ю. Мягковой. — М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2020. — 384 с.
- 19 Яндекс Книги. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://books.yandex.kz/>
- 20 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. — М.: ГУ ВШЭ, 2000 — 606 с.
- 21 Книжная формула успеха: как и почему истории становятся бестселлерами // Читай-город. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.chitai-gorod.ru/articles/knizhnaya\\_formula\\_uspekha\\_kak\\_i\\_pochemu\\_istorii\\_stanovyatsya\\_bestsellerami-5732](https://www.chitai-gorod.ru/articles/knizhnaya_formula_uspekha_kak_i_pochemu_istorii_stanovyatsya_bestsellerami-5732)
- 22 Әдебиет порталы. — [Электрондық ресурс]. — Қолжетімділігі: <https://adebiportal.kz/kz>
- 23 Дженкинс Г. Конвергентная культура. Когда старые и новые медиа сталкиваются / Г. Дженкинс. — М.: Типография «Новости», 2019. — 384 с.
- 24 Читающая нация. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://reading-nation.kz/ru/>

Л.М. Харитонова, С. Бенчич, А.Б. Бейбитова, Д.В. Дьяков

### Медиа институттар және олардың оқырмандық мәдениетті қалыптастырудағы рөлі

Мақала жаһандық цифрландыру жағдайында және медиатехнологиялардың күнделікті тәжірибеге белсенді енуі аясында оқырмандық мәдениеттің трансформациясын кешенді түрде зерттеуге арналған. Тақырыптың өзектілігі ХХІ ғасырда оқудың дәстүрлі кітаптылық шеңберінен шығып, алгоритмдер арқылы басқарылатын медиасервистер кеңістігіне ауысуына байланысты оқудың жаңа форматтарын теориялық және практикалық тұрғыдан пайымдау қажеттілігімен айқындалады. Авторлардың назарында медиа институттардың пассивті делдалдардан жаңа оқырмандық шындықтың белсенді архитекторларына айналу үдерісі тұр. Зерттеудің мақсаты — әртүрлі цифрлық ресурстардың оқырмандық құзыреттерді қалыптастыруға ықпалының ерекшеліктерін анықтау және «оқырман — платформа» өзара әрекеттесу модельдерін талдау. Зерттеудің эмпирикалық базасын жетекші коммерциялық сервистердің («ЛитРес», «Яндекс Книги»), қазақстандық мәдени-ағартушылық ресурс «Әдебиет порталының» және мемлекеттік «Оқитын ұлт» жобасының қызметін талдау құрайды. Зерттеу барысында қордың қолжетімділігінен бастап жасанды интеллект алгоритмдерінің күрделілігіне дейінгі жеті аналитикалық критерийді қамтитын кешенді құралдар жүйесі қолданылды. Коммерциялық платформаларды талдау нәтижесінде олардың тұтынуды барынша дараландыру мен қолайлылыққа бағытталғаны анықталды, алайда бұл «алгоритмдік тұйықталу» мен «ақпараттық көпіршіктердің» қалыптасу тәуекелдерін туындатады. Нарықтық модельге қарсы, «Әдебиет порталы» мысалында ұлттық әдеби канонды сақтауға және пайдаланушыларды контент жасауға тарту арқылы партисипативтілікті (қатысымдылықты) дамытуға бағытталған ағартушылық диалогика айқындалды. Мақалада оқуды практикалық тұрғыдан институционалдандыру құралы ретінде «Оқитын ұлт» жобасына ерекше назар аударылады. Авторлар бұл бағдарлама аясында геймификация элементтері мен материалдық ынталандыруды пайдалану оқуды жеке бос уақыт түрінен ұлттың стратегиялық ресурсы санатына көшіруге мүмкіндік беретінін дәлелдейді. Қорытындыда қазіргі цифрлық оқу ортасының үш құрамдас моделі тұжырымдалады: нарықтық-алгоритмдік, институционалдық-ағартушылық және мемлекеттік-стратегиялық логикалардың қатар өмір сүруі. Цифрлық дәуірде оқырмандық мәдениеттің орнықты дамуы платформалардың технологиялық жетілуі, ұлттық порталдардың мазмұндық тереңдігі және мемлекеттік институттардың жүйелі қолдауы арасындағы тепе-теңдік жағдайында ғана мүмкін екені туралы қорытынды жасалады. Зерттеу оқудың эволюциясы қоғам дамуының жалпы динамикасын — классикалық кітаптылықтан интеллектуалдық цифрлық өзара әрекеттесудің гибриді формаларына өтуін бейнелейтінін көрсетеді.

*Кілт сөздер:* оқырмандық мәдениет, цифрлық оқырмандық орта, жасанды интеллект, медиа-институттар, кітап платформасы.

## Media Institutions and Their Role in the Formation of Reading Culture

The article is devoted to a comprehensive study of the transformation of reading culture under conditions of global digitalization and the active integration of media technologies into everyday practice. The relevance of the topic is determined by the need for theoretical and practical reflection on new reading formats which, in the twenty-first century, transcend the boundaries of traditional book culture and move into the sphere of algorithmically governed media services. The authors focus on the process by which media institutions evolve from passive intermediaries into active architects of a new reading reality. The aim of the study is to identify the specific impact of various digital resources on the formation of reading competencies and to analyze models of interaction between the “reader” and the “platform.” The empirical basis of the research consists of an analysis of the activities of leading commercial services (LitRes, Yandex Books), the Kazakhstani cultural and educational resource Ādebiat Portaly, and the state project Reading Nation. The study employs a comprehensive analytical toolkit encompassing seven criteria, ranging from the accessibility of collections to the complexity of artificial intelligence algorithms. As a result of the analysis of commercial platforms, the authors establish that they are oriented toward maximum personalization and consumer comfort; however, this orientation generates risks of “algorithmic closure” and the formation of “information bubbles.” In contrast to the market-based model, the case of Ādebiat Portaly reveals an educational media logic aimed at preserving the national literary canon and fostering participatory practices through user involvement in content creation. Particular attention is paid to the Reading Nation project as an instrument for the practical institutionalization of reading. The authors demonstrate that the use of gamification elements and material incentives within this program makes it possible to transform reading from a form of private leisure into a strategic national resource. In conclusion, a three-part model of the contemporary digital reading environment is proposed, in which market-algorithmic, institutional-educational, and state-strategic logics coexist. The study concludes that the sustainable development of reading culture in the digital era is possible only under conditions of balance between the technological sophistication of platforms, the cultural depth of national portals, and the systematic support of state institutions. The research emphasizes that the evolution of reading reflects the broader dynamics of societal development—from classical book culture to hybrid forms of intellectual digital interaction.

*Keywords:* reading culture, digital reading environment, artificial intelligence, media institutions, book platform.

### References

- 1 Shuler, I.V. (2010). Razvitie chitatelskoi kultury lichnosti v usloviakh sovremennoi informatsionnoi sredy [Development of the reading culture of the person in the conditions of the modern information environment]. *Extended abstract of candidates's thesis*. Tiumen [in Russian].
- 2 Vygotskii, L.S. (1986). *Psikhologiya iskusstva* [Psychology of art]. Moscow: Iskusstvo [in Russian].
- 3 Leontev, A.A. (1969). *Psikholingvisticheskie edinitsey i porozhdenie rechevogo vyskazyvaniia* [Psycholinguistic units and generation of speech utterance]. Moscow: Nauka [in Russian].
- 4 Bakhtin, M.M. (1979). *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow: Iskusstvo [in Russian].
- 5 Brudnyi, A.A. (1998). *Psikhologicheskaiia germenentika* [Psychological hermeneutics]. Moscow: Labirint [in Russian].
- 6 Lotman, Yu.M. (1996). *Vnutri mysliazhchikh mirov. Chelovek — tekst — semiosfera — istoriia* [Inside thinking worlds. Man — text — semiosphere — history]. Moscow: Yazyki russkoi kultury [in Russian].
- 7 Dridze, T.M. (1984). *Tekstovaiia deiatel'nost' v strukture sotsialnoi kommunikatsii* [Textual activity in the structure of social communication]. Moscow: Nauka [in Russian].
- 8 Plotnikov, S.N. (1999). Chtenie i ekologiya kultury [Reading and ecology of culture]. *Homo legens: Pamiati Sergeia Nikolaevicha Plotnikova (1929–1995) — Homo legens: In memory of Sergey Nikolaevich Plotnikov (1929–1995)*. Moscow: Dom intellektualnoi knigi [in Russian].
- 9 Eko, U. (2007). *Rol chitatelia. Issledovaniia po semiotike teksta* [The role of the reader. Research on the semiotics of the text]. (S. Serebriano, Trans). Saint Peterburg: Simpozium [in Russian].
- 10 Dobrenko, E.A. (1997). *Formovka sovetskogo chitatelia: Sotsialnye i esteticheskie predposylki retseptsii sovetskoi literatury* [Forming of the Soviet reader: Social and aesthetic prerequisites for the reception of Soviet literature]. Saint Peterburg: Gumanitarnoe agentstvo «Akademicheskii proekt» [in Russian].
- 11 Filimonova, A., & Mazhitaeva, Sh. (2023). Slovo i nemota v russkoi (post)kulture. «Kys» Tatiiny Tolstoi [Word and muteness in Russian (post)culture. “The Slynx” by Tatyana Tolstaya]. *Przegląd Wschodnioeuropejski — East European Review*, 14, 2, 323–335. Retrieved from [http://www.uwm.edu.pl/cbew/2023-14-2/26\\_FILIMONOVA-A.pdf](http://www.uwm.edu.pl/cbew/2023-14-2/26_FILIMONOVA-A.pdf). DOI: 10.31648/pw.9719 [in Russian].

- 12 Berdigaliev, R. (2009). *Chlenie v Kazakhstane* [Reading in Kazakhstan]. *Chlenie s lista, s ekrana i «na slukh»: opyt Rossii i drugikh stran — Reading from the page, from the screen and "by ear": the experience of Russia and other countries*, 198–217. Moscow: Respublikanskaia shkola biznesa i administrirovaniia [in Russian].
- 13 Kairbekova, A.G. (2009). *Kniga kak format myshleniia v kazakhskoi kulture* [The book as a format of thinking in Kazakh culture]. *Novye issledovaniia Tuvy — New Research on Tuva*, (1-2). Retrieved from [https://www.tuva.asia/journal/issue\\_1-2/123-book.html](https://www.tuva.asia/journal/issue_1-2/123-book.html) [in Russian].
- 14 Ryspaeva, A.K. (2014). *Rol biblioteki v ramkakh realizatsii proekta «Chitaiushchaia shkola — chitaiushchaia natsiia»* [The role of the library within the framework of the implementation of the project “Reading school — reading nation”]. *Nauka i novye tekhnologii — Science and New Technologies*, 6, 165–167. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-biblioteki-v-ramkakh-realizatsii-proekta-chitayuschaya-shkola-chitayuschaya-natsiya/> [in Russian].
- 15 Kriusenko, K.V. (2020). *O poniatii «chitatelskaia kultura»* [On the concept of “reading culture”]. *Nauchnoe soobshchestvo studentov: materialy XCVIII studencheskoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii — Scientific community of students: materials of the XCVIII student international scientific and practical conference* (pp. 52–56). Krasnoarsk: Sibirskii federalnyi universitet [in Russian].
- 16 LitRes [LitRes]. *litres.ru*. Retrieved from <https://www.litres.ru> [in Russian].
- 17 Karr, N. (2012). *Pustyshka. Chto internet delaet s nashimi mozgami* [The Shallows. What the internet is doing to our brains]. Moscow: Bestseller [in Russian].
- 18 Volf, M. (2020). *Prust i kalmar: Neurobiologiia chteniia* [Proust and the squid: The story and science of the reading brain]. (E.Yu. Miagkovoii, Trans.). Moscow: KoLibri, Azbuka-Attikus [in Russian].
- 19 Yandex Knigi [Yandex Books]. *books.yandex.kz*. Retrieved from <https://books.yandex.kz/> [in Russian].
- 20 Kastels, M. (2000). *Informatsionnaia epokha: ekonomika, obshchestvo i kultura* [The information age: economy, society and culture]. Moscow: gosudarstvennyi universitet vysshaia shkola ekonomiki [in Russian].
- 21 *Knizhnaia formula uspekha: kak i pochemu istorii stanoviatia bestsellerami* [Book formula for success: how and why stories become bestsellers]. *chitai-gorod.ru*. Retrieved from [https://www.chitai-gorod.ru/articles/knizhnaya\\_formula\\_uspekha\\_kak\\_i\\_pochemu\\_istorii\\_stanovyatsya\\_bestsellerami-5732](https://www.chitai-gorod.ru/articles/knizhnaya_formula_uspekha_kak_i_pochemu_istorii_stanovyatsya_bestsellerami-5732) [in Russian].
- 22 Adebiet portaly [Literature portal]. *adebiportal.kz*. Retrieved from <https://adebiportal.kz/kz> [in Kazakh].
- 23 Dzhenskins, G. (2019). *Konvergentnaia kultura. Kogda starye i novye media stalkivaiutsia* [Convergence culture. Where old and new media collide]. Moscow: Tipografiia «Novosti» [in Russian].
- 24 *Chitaiushchaia natsiia* [Reading nation]. *reading-nation.kz*. Retrieved from <https://reading-nation.kz/ru/> [in Russian].

#### Information about the authors

**Kharitonova, Larissa Mikhailovna** — Assistant Professor, Department of Russian Language and Literature named after G.A. Meiramov, Buketov Karaganda National Research University, Karaganda, Kazakhstan. E-mail: [novoedelo@yandex.ru](mailto:novoedelo@yandex.ru), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0970-0727>

**Stanislav, Bencic** — PhD, Professor, University Danubius, Sládkovičovo, Slovakia. E-mail: [bencic.st@gmail.com](mailto:bencic.st@gmail.com), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5753-1553>

**Beibitova, Arailym Beibitkyzy** — Second-year Master’s student, Faculty of Philology, Buketov Karaganda National Research University, Karaganda, Kazakhstan. E-mail: [beibitovva@mail.ru](mailto:beibitovva@mail.ru), ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-9265-4067>

**Dyakov, Dmitry Viktorovich** — Associate Professor, Department of Russian Language and Literature named after G.A. Meiramov, Buketov Karaganda National Research University, Karaganda, Kazakhstan. E-mail: [diakovd@mail.ru](mailto:diakovd@mail.ru), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6113-6065>